

Colombia: ¿Producción sin sostenibilidad?

La eficiencia de un país en el negocio de explotar sus recursos naturales y en este caso de los hidrocarburos, se puede medir por medio del costo de descubrirlo y desarrollarlo (Finding & Development Cost) y el reemplazo de las reservas que se van consumiendo, lo cual permite que el negocio se sostenga en el tiempo.

Entre más bajo sea el costo y al mismo tiempo se adicionen más reservas que las que se consumen, mejor es el desempeño del negocio, aunque en algunos casos -por las características geológicas- de los países el costo puede ser mayor. En este caso tiene un mayor peso la tasa de reposición de reservas porque son las que van a garantizar el aporte del negocio en el mediano y largo plazo.

REGIONES DEL MUNDO Y AMÉRICA LATINA Y EL CARIBE (PAÍSES SELECCIONADOS):
REEMPLAZO DE RESERVAS DE PETRÓLEO Y GAS NATURAL Y COSTO UNITARIO
DE DESCUBRIMIENTO Y DESARROLLO
(En dólares por barril equivalente de petróleo y porcentajes)

| | | Reemplazo de reservas, 2008-2012 (Porcentajes) | | |
|---|------------------|---|--|---|
| | | Menos de 100 | De entre 100 y 200 | Más de 200 |
| Costo de descubrimiento y desarrollo, 2007-2011 (Dólares por barril equivalente de petróleo) | Menos de 10 | | | América Latina y el Caribe Oriente Medio Venezuela (República Bolivariana de) |
| | De entre 10 y 20 | | América del Norte América Latina y el Caribe sin Venezuela (República Bolivariana de) Asia y el Pacífico | |
| | | Argentina Bolivia (Estado Plurinacional de) México Trinidad y Tabago | Colombia Perú | Ecuador |
| | Más de 20 | | África Europa y Eurasia Brasil | |

Fuente: Comisión Económica para América Latina y el Caribe (CEPAL), sobre la base de British Petroleum (BP), *Statistical Review*

Si se analiza el cruce de estos dos tópicos (costos y reposición) para los diversos países en el mundo, podemos observar que existen regiones como el oriente medio donde los costos son bajos y la tasa de reposición es alta, pero también países como Brasil que a -pesar de tener costos altos- tienen porcentajes de reposición de reservas mayores al 100 %.

De igual manera, países de nuestra región, como Bolivia y México entre otros, a pesar de no tener costos tan altos no están reponiendo adecuadamente el volumen de reservas que se están consumiendo, poniendo en riesgo la sostenibilidad del ingreso de recursos.

Colombia

En el caso colombiano, su costo de hallazgo y desarrollo está en un valor promedio y reemplaza algo más del 100% de lo que se consume, lo cual, en primera instancia, puede mostrar que el país está actuando con un criterio de sostenibilidad en el desarrollo de su potencial de crudo y gas.

Desafortunadamente, estos dos indicadores por sí solos no garantizan que exista un balance entre la explotación del recurso y su sostenibilidad en el largo plazo porque una tasa de reposición de reservas mayor al 100% no necesariamente implica que el recurso se esté explotando adecuadamente.

La explotación del recurso hidrocarburífero de una nación requiere de un balance entre sus necesidades de recursos a corto plazo y la sostenibilidad de los ingresos en el mediano plazo de tal manera que garantice su mejor aprovechamiento.

Para la industria petrolera se ha establecido un indicador que refleja este manejo y se denomina relación Reservas/Producción (R/P) y determina el tiempo que alcanzan las reservas si la producción se mantiene al ritmo actual.

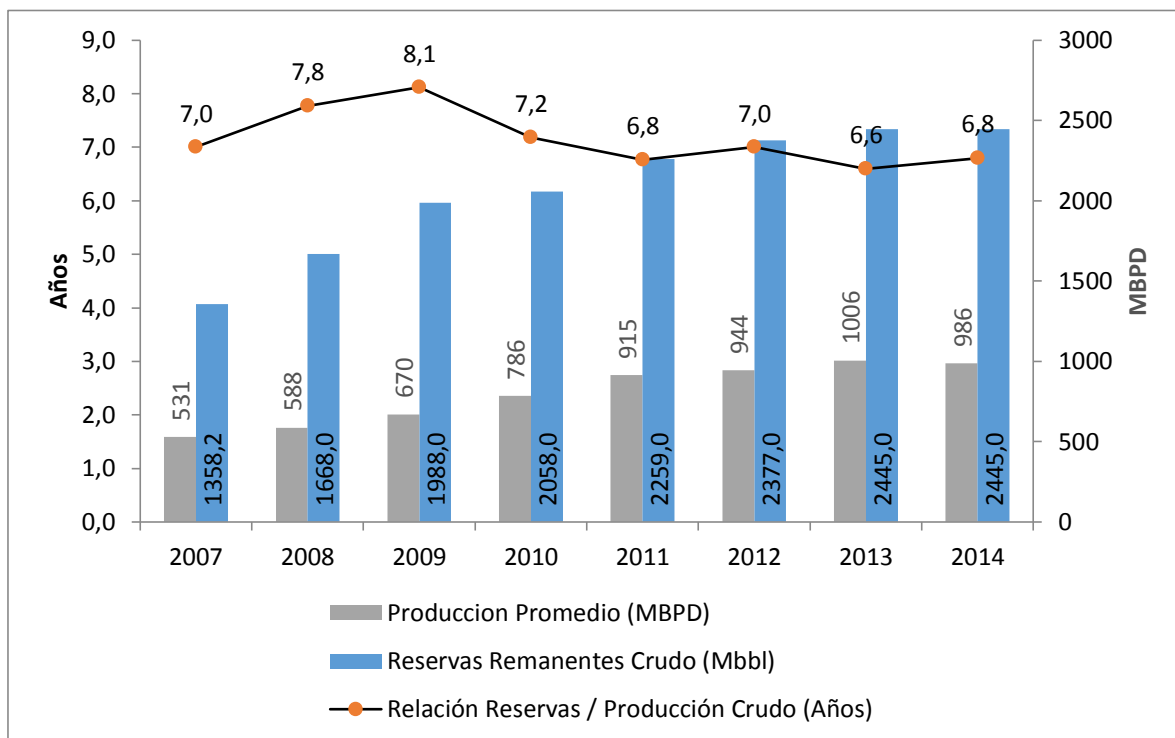
Al revisar las estadísticas de la *BP Statistical Review*, se observa que Colombia posee el valor más bajo para este indicador en relación con todos los países que aparecen en esa publicación con reservas y producción de petróleo, con alrededor de 6,8 a finales de 2014.

| Sur & Centro América | Reservas de Petróleo (MMMBbbs) | | | Relación R/P (2014) |
|--------------------------|--------------------------------|------|-------|---------------------|
| | 1994 | 2004 | 2014 | |
| Argentina | 2.3 | 2.5 | 2.3 | 10.1 |
| Brasil | 5.4 | 11.2 | 16.2 | 18.9 |
| Colombia | 3.1 | 1.5 | 2.4 | 6.8 |
| Ecuador | 3.5 | 5.1 | 8.0 | 39.4 |
| Perú | 0.8 | 1.1 | 1.6 | 40.2 |
| Trinidad & Tobago | 0.6 | 0.8 | 0.8 | 20.3 |
| Venezuela | 64.9 | 79.7 | 298.3 | * |
| Other S. & Cent. América | 1.0 | 1.5 | 0.5 | 9.6 |

* Más de 100 años.

Fuente: *BP Statistical Review of World Energy Junio 2015*.

En la siguiente gráfica vemos el comportamiento de este indicador desde el año 2000 y su deterioro progresivo, especialmente en el último lustro, motivado por políticas gubernamentales relacionadas con metas de producción de crudo.



Fuente: Elaboración propia con información de Ecopetrol y BP a Junio de 2015.

A partir del 2008 y como resultado del incremento reservas, se estimuló el aumento de la producción dirigida tanto por Ecopetrol como por una meta nacional de un millón de barriles por día (1.000.000 bbl/d), sin tener en cuenta que esto llevó a una disminución del R/P en más de un punto porcentual debido a que la tasa de crecimiento de las reservas era inferior a la de la producción.

De acuerdo con todo lo anterior, podemos observar que a pesar de que el país tiene un costo de hallazgo y desarrollo relativamente bajo y que está reponiendo más del 100% de las reservas que consume, un incremento exagerado en el volumen de producción anual, aumentando los ingresos corrientes de la nación, puede comprometer su impacto en el mediano plazo.

Para garantizar el autoabastecimiento en el mediano plazo y la contribución al equilibrio macroeconómico y fiscal del país, las políticas gubernamentales deberían propender por explotar el recurso petrolero maximizando la producción pero acotadas a mantener una relación R/P mínima alrededor de un valor pre establecido que consideramos pudiere ser alrededor de 8.0.

Afortunadamente, en la revisión estratégica que llevó a cabo Ecopetrol ya se está considerando la reevaluación de la meta volumétrica e introduciendo indicadores de eficiencia y compromisos económicos y financieros así como la incorporación de reservas en reemplazo del MEGA de una meta de producción.

A continuación se cita textualmente lo expresado por el presidente de Ecopetrol, Juan Carlos Echeverry.

“En producción, Ecopetrol se enfocará en la producción de barriles eficientes, en campos rentables y de alta materialidad, al tiempo que adelantará un programa integral para incrementar el factor de recobro. Buscará incrementar la producción anualmente entre 1 y el 2% en promedio, con miras a superar aproximadamente 870 mil barriles diarios equivalentes en 2020, buscando un Ebitda (ganancias antes de intereses, impuestos, depreciaciones y amortizaciones) por barril superior a \$us 30, en un escenario de precio del crudo Brent entre \$us 70 y \$us 80 por barril. En cuanto a las reservas probadas de la empresa, el objetivo es incorporar 1.700 millones de barriles de petróleo equivalente hasta 2020”.

Este es un paso adelante, aunque en el ámbito gubernamental todavía se habla de la meta volumétrica del millón de barriles y no se ha puesto a tono con esta nueva realidad fruto de una política errada de desarrollo del recurso hidrocarburífero.

Lo anterior permitiría subsanar lo ocurrido en el último lustro y garantizar que la tasa de incremento de la producción esté acorde con la de incremento de las reservas y que solo se den aumentos en la producción en la medida en que esta sea inferior a la de reposición.

(Por Ricardo Lloreda, socio director Gas Energy Latin America, Colombia para la [Revista Petróleo & Gas](#))

Acceda a las anteriores entregas de [La Nota Energética](#)

Ingrese a [Petróleo & Gas](#)